

**BANDO D.D. 1532/2016**  
**SETTORE CONCURSALE 05/H2**  
**ISTOLOGIA**

**CANDIDATO: DAL PRA' ILARIA PIERPAOLA - FASCIA: II**

**GIUDIZIO COLLEGIALE:**

<b>TITOLI</b>	<b>POSSESSO TITOLO (SI/NO)</b>
a - Organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero	Si
b - Direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale	Si
c - Responsabilita' di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private	Si
d - Responsabilita' scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari	Si
e - Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	Si
f - Partecipazione al collegio dei docenti ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero	Si
g - Formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali	Si
h - Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore	No
i - Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti	Si
l - Specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca attinenti al settore concorsuale per cui e' presentata la domanda per l'abilitazione	Si

**VALUTAZIONE TITOLI:**

La candidata risulta in possesso di numero 9 titoli tra quelli individuati e definiti dalla Commissione nella prima riunione, ai sensi dall'art. 8, comma 1, del D.P.R. 95/2016. Il titolo H non risponde ai requisiti richiesti. In particolare, per questo titolo, la candidata presenta "Best cover art" di riviste scientifiche internazionali, premi poster, incentivo una tantum e procedura di valutazione comparativa ed altro, non sono assimilabili a premi e riconoscimenti per l'attività scientifica erogati da istituzioni pubbliche o private, nè presenta affiliazioni ad accademie di riconosciuto prestigio. I titoli A, B, C, D, E, F, G, I ed L vengono tutti valutati positivamente.

**GIUDIZIO:**

La Dott.ssa Dal Prà Ilaria Pierpaola è Ricercatore universitario BIO17 presso l' Università degli Studi di Verona, Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dal 2008. La candidata è valutata positivamente con riferimento al titolo 1 dell' Allegato A al D.M. 120/2016, atteso che gli indicatori relativi all'impatto della produzione scientifica raggiungono 2 valori soglia su 3 previsti dal D.M. 602/2016 (non è raggiunto il valore soglia relativo alle citazioni). La candidata ha

presentato complessivamente N. 12 pubblicazioni scientifiche. Non riferisce congedi. Le pubblicazioni risultano essere coerenti con le tematiche del settore concorsuale 05/H2. Globalmente, la produzione scientifica della candidata appare caratterizzata da una collocazione editoriale in riviste internazionali il cui livello qualitativo è variabile, ma complessivamente accettabile. Nei lavori degli ultimi anni la candidata ha ricoperto un ruolo definito; ciò depone per una produzione scientifica recente e continuativa con un sufficiente grado di originalità. La candidata pertanto raggiunge un sufficiente grado di maturità scientifica.

#### **GIUDIZI INDIVIDUALI:**

##### **ROBERTO DI PRIMIO:**

La candidata è valutata positivamente con riferimento al titolo 1 dell'Allegato A al D.M. 120/2016, atteso che gli indicatori relativi all'impatto della produzione scientifica superano 2 valori soglia sui 3 previsti dal D.M. 602/2016. La candidata ha presentato complessivamente N. 12 pubblicazioni scientifiche. Dopo avere valutato le pubblicazioni secondo i criteri di cui all'art. 4, del D.M. 120/2016, si esprime il seguente giudizio: L'attività scientifica della candidata appare caratterizzata da una collocazione editoriale in riviste internazionali complessivamente accettabile. In particolare, in 2 lavori la candidata risulta essere primo autore ed in 4 ultimo autore. Nei lavori degli ultimi anni la candidata ha ricoperto un ruolo incisivo quale team leader ; cio' depone con una produzione scientifica recente e continuativa matura scientificamente e quindi idonea per l'abilitazione nel settore SSD 05/H2.

Complessivamente pertanto le pubblicazioni presentate mostrano coerenza e spunti di originalità. Tutto ciò, insieme a quanto prima rilevato, può far desumere che vi sia una produzione scientifica di qualità elevata in relazione al settore concorsuale ed un sufficiente grado di maturità scientifica.

##### **ANTONIO FILIPPINI:**

La candidata è valutata positivamente con riferimento al titolo 1 dell'Allegato A al D.M. 120/2016, atteso che gli indicatori relativi all'impatto della produzione scientifica superano 2 valori soglia sui 3 previsti dal D.M. 602/2016 (il numero delle citazioni non raggiunge la soglia). La candidata ha presentato complessivamente N. 12 pubblicazioni scientifiche. Dopo avere valutato le pubblicazioni secondo i criteri di cui all'art. 4, del D.M. 120/2016, si esprime il seguente giudizio: Le pubblicazioni sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale 05/H2; esse sono edite su riviste internazionali di livello qualitativo variabile, ma complessivamente accettabile. In particolare, in 2 lavori la candidata è primo nome ed in 4 ultimo nome. Nei lavori degli ultimi anni la candidata ha ricoperto un ruolo preminente e questo depone per una produzione scientifica recente e continuativa. Le pubblicazioni mostrano una certa originalità ed impatto scientifico. In conclusione, la candidata ha avuto una produzione scientifica accettabile in relazione al settore concorsuale ed ha quindi raggiunto un sufficiente grado di maturità scientifica.

##### **Silvia GIORDANO:**

La Dott.ssa Dal Prà Ilaria Pierpaola è Ricercatore universitario BIO17 presso l'Università degli Studi di Verona, Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dal 2008.

Il candidato è valutato positivamente con riferimento al titolo 1 dell'Allegato A al D.M. 120/2016, atteso che gli indicatori relativi all'impatto della produzione scientifica raggiungono 2 valori soglia su 3 previsti dal D.M. 602/2016 (non è raggiunto il valore soglia relativo alle citazioni; 19 lavori; 377 citazioni; HI 13)

Il candidato, Dott.ssa Dal Prà Ilaria Pierpaola, ha presentato complessivamente N. 12 pubblicazioni scientifiche. Non riferisce congedi.

Valutate le pubblicazioni secondo i criteri di cui all'art. 4, del D.M. 120/2016, si esprime il seguente giudizio: Le pubblicazioni risultano complessivamente abbastanza coerenti con le tematiche del settore concorsuale e risultano di buona qualità. Globalmente, la produzione scientifica del candidato appare pero' molto disomogenea anche se prevalentemente caratterizzata da una collocazione editoriale presso riviste di buon rilievo a livello internazionale. I fattori di impatto totale e medio sono buoni. In 6 lavori il candidato risulta primo/ultimo autore. Complessivamente le pubblicazioni presentate dimostrano un grado di originalità tale da contribuire in modo significativo al progresso dei temi di ricerca affrontati e sono ritenute di buona

qualità in relazione al settore concorsuale.

**GIANPAOLO PAPACCIO:**

La candidata è valutata positivamente con riferimento al titolo 1 dell'Allegato A al D.M. 120/2016, atteso che gli indicatori relativi all'impatto della produzione scientifica superano 2 valori soglia sui 3 previsti dal D.M. 602/2016.

La candidata ha presentato complessivamente N. 12 pubblicazioni scientifiche.

Dopo avere valutato le pubblicazioni secondo i criteri di cui all'art. 4, del D.M. 120/2016, si esprime il seguente giudizio: Le pubblicazioni risultano essere coerenti con le tematiche del settore concorsuale 05/H2. Globalmente, la produzione scientifica della candidata appare caratterizzata da una collocazione editoriale in riviste internazionali, il cui livello qualitativo è variabile, ma complessivamente accettabile. In particolare, in 2 lavori la candidata risulta essere primo autore ed in 4 ultimo autore. Nei lavori degli ultimi anni la candidata ha ricoperto un ruolo preminente; ciò depone per una produzione scientifica recente e continuativa.

Complessivamente pertanto le pubblicazioni presentate mostrano coerenza e spunti di originalità. Tutto ciò, insieme a quanto prima rilevato, può far desumere che vi sia una produzione scientifica accettabile in relazione al settore concorsuale ed un sufficiente grado di maturità scientifica.

**MARIA GIOVANNA PRAT:**

La candidata è valutata positivamente con riferimento al titolo 1 dell'Allegato A al D.M. 120/2016, atteso che gli indicatori relativi all'impatto della produzione scientifica superano 2 valori soglia sui 3 previsti dal D.M. 602/2016.

La candidata ha presentato complessivamente N. 12 pubblicazioni scientifiche.

Dopo avere valutato le pubblicazioni secondo i criteri di cui all'art. 4, del D.M. 120/2016, si esprime il seguente giudizio: Le pubblicazioni sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale 05/H2; esse sono edite su riviste internazionali di livello qualitativo variabile, ma nell'insieme accettabile. In particolare, in 2 lavori la candidata è primo nome ed in 4 ultimo nome. Nei lavori degli ultimi anni la candidata ha ricoperto un ruolo preminente e questo depone per una produzione scientifica recente e continuativa. Le pubblicazioni mostrano coerenza e una certa originalità. Da ciò si deduce che la candidata ha avuto una produzione scientifica accettabile in relazione al settore concorsuale ed ha quindi raggiunto un sufficiente grado di maturità scientifica.

**ABILITATO: Sì**

**VALIDO DAL 28/03/2017 AL 28/03/2023 (art. 16, comma 1, Legge 240/10)**

